

УТВЕРЖДЕНО  
Постановление  
Министерства финансов  
Республики Беларусь  
09.07.2001 N 77  
(в редакции постановления  
Министерства финансов  
Республики Беларусь  
28.06.2013 N 49)

## **НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРАВИЛА АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ "ВЫБОРОЧНЫЙ СПОСОБ И ДРУГИЕ СПОСОБЫ ТЕСТИРОВАНИЯ В АУДИТЕ"**

(в ред. постановлений Минфина от 28.06.2013 N 49,  
от 10.12.2013 N 78)

### **ГЛАВА 1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1. Настоящие Правила определяют единые требования к аудиторским организациям, аудиторам, осуществляющим деятельность в качестве индивидуальных предпринимателей (далее - аудиторская организация), при применении в ходе аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (далее - аудит) выборочного способа и других способов тестирования элементов, подлежащих проверке с целью получения аудиторских доказательств.

(в ред. постановления Минфина от 10.12.2013 N 78)

2. Для целей настоящих Правил применяются следующие термины и их определения:  
(в ред. постановления Минфина от 10.12.2013 N 78)

выборочный способ - способ тестирования в аудите, при котором аудиторские процедуры применяются менее чем ко всем элементам проверяемой совокупности для получения и оценки аудиторских доказательств в отношении отдельных характеристик элементов проверяемой совокупности, из которой произведена выборка, с целью формирования мнения о проверяемой совокупности в целом;

выборка - совокупность элементов, отобранных из проверяемой совокупности, в отношении которых проводятся аудиторские процедуры;

объем выборки - количество элементов выборки;

ошибка - отклонение от надлежащего функционирования средства контроля, выявленное при выполнении тестов средств контроля, либо искажение информации, выявленное при выполнении процедур проверки по существу;

ошибка аномальная - единичная ошибка, не являющаяся репрезентативной в отношении проверяемой совокупности, которая не может произойти повторно (за исключением отдельных случаев);

ошибка допустимая - максимальная величина ошибки в проверяемой совокупности, которую аудиторская организация считает приемлемой;

ошибка общая - степень отклонения от надлежащего функционирования средств контроля, выявленная при выполнении тестов средств контроля, либо суммарное искажение информации, выявленное при выполнении процедур проверки по существу;

ошибка ожидаемая - количественная оценка наиболее вероятной величины ошибки в проверяемой совокупности, определяемая статистическими и нестатистическими методами исходя из величин ошибок, выявленных в элементах выборки;

ошибка репрезентативная - ошибка, характерная для проверяемой совокупности;

проверяемая совокупность - совокупность всех элементов, из которых аудиторская организация формирует выборку и в отношении которой формулирует выводы;

репрезентативная выборка - выборка, элементы которой обладают характеристиками, типичными для проверяемой совокупности, и имеют равную ненулевую вероятность быть отобранными в выборку;

риск, не связанный с применением выборочного способа, - риск, обусловленный факторами, приводящими к ошибочному выводу по любым причинам, за исключением связанных с

выборочным способом;

риск, связанный с применением выборочного способа (далее - риск выборки), - риск, возникающий, когда вывод аудиторской организации, сформированный по результатам выборочной проверки, может отличаться от вывода, если бы те же самые аудиторские процедуры применялись к проверяемой совокупности в целом. В процессе проведения аудита различают два вида риска выборки:

риск сформировать вывод о том, что риск средств внутреннего контроля выше, чем в действительности (при выполнении тестов средств внутреннего контроля), либо сформировать вывод о том, что проверяемая совокупность содержит существенное искажение информации, тогда как в действительности его не существует (при выполнении аудиторских процедур проверки по существу);

риск сформировать вывод о том, что риск средств внутреннего контроля ниже, чем в действительности (при выполнении тестов средств внутреннего контроля), либо сформировать вывод о том, что проверяемая совокупность не содержит существенного искажения информации, в то время как в действительности оно существует (при выполнении аудиторских процедур проверки по существу);

стратификация - деление проверяемой совокупности на подсовокупности (страты), каждая из которых представляет собой группу элементов выборки со сходными характеристиками;

экстраполяция ошибки - распространение выводов, полученных по результатам выборочной проверки, на всю проверяемую совокупность;

элемент выборки - отдельный элемент проверяемой совокупности, отобранный с целью формирования выборки. При тестировании системы внутреннего контроля элементами проверяемой совокупности являются различные документы, позволяющие подтвердить эффективность функционирования системы внутреннего контроля; при тестировании счетов бухгалтерского учета - бухгалтерские записи и документы, являющиеся обоснованием сальдо или оборотов по счетам бухгалтерского учета, отдельные показатели в денежном выражении.

3. Аудиторская организация, исходя из понимания системы внутреннего контроля аудируемого лица, должна определить характеристики, отражающие результаты применения средств контроля, а также возможные критерии отклонений в их функционировании с целью проведения дальнейшего тестирования наличия или отсутствия таких характеристик при последующем выполнении тестов средств внутреннего контроля.

4. При выполнении аудиторской организацией процедур проверки по существу в форме детальных тестов тестирование проводится с целью подтверждения достоверности (отсутствия существенных искажений) остатка по счету бухгалтерского учета или группы однотипных хозяйственных операций.

Выборочный способ не применяется при выполнении аналитических процедур.

5. Организация и проведение тестирования в аудите включают следующие этапы:

планирование тестирования;

проведение аудиторских процедур;

оценка результатов тестирования.

## ГЛАВА 2

### ОБЩИЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ТЕСТИРОВАНИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОВЕРЯЕМОЙ СОВОКУПНОСТИ

6. На этапе планирования тестирования при анализе проверяемой совокупности аудиторской организации необходимо:

проанализировать конкретные цели теста, которые должны быть достигнуты, и определить то сочетание аудиторских процедур, которое в наибольшей мере будет способствовать достижению таких целей;

проанализировать надлежащий характер и достаточность аудиторских доказательств, необходимых для достижения целей теста, а также критерии, определяющие ошибки, и характеристики проверяемой совокупности;

провести предварительную оценку величины ожидаемой ошибки, которую предполагается обнаружить применительно к проверяемой совокупности (при проведении тестов средств контроля и процедур проверки по существу), а также предварительную оценку уровня риска средств контроля (при проведении тестов средств контроля).

7. Аудиторской организации на этапе планирования тестирования необходимо определить: проверяемую совокупность, которая будет подвергнута тестированию; элементы наибольшей стоимости и ключевые элементы; количество элементов, подлежащих отбору для проверки; метод отбора элементов выборки.

8. Аудиторской организации при определении проверяемой совокупности необходимо обеспечить полноту данной проверяемой совокупности и ее надлежащий характер, исходя из целей теста. Аудиторская организация выполняет аудиторские процедуры для получения доказательств полноты проверяемой совокупности и определяет способы тестирования элементов при планировании тестов средств контроля и процедур проверки по существу.

9. При проведении анализа характеристик проверяемой совокупности аудиторская организация, руководствуясь профессиональным суждением, может принять решение о применении стратификации.

Стратификация проводится аудиторской организацией в целях снижения вариативности элементов в рамках каждой страты и, как следствие, уменьшения объема выборки без пропорционального увеличения риска, связанного с применением выборочного способа. Аудиторской организации необходимо провести стратификацию проверяемой совокупности таким образом, чтобы каждый элемент выборки мог быть включен только в одну страту.

10. При планировании аудиторских процедур аудиторской организации необходимо определить надлежащие способы отбора элементов для тестирования в целях получения достаточных надлежащих аудиторских доказательств. Аудиторской организации необходимо принять решение об элементах, которые необходимо протестировать в проверяемой совокупности:

- все элементы (сплошная проверка);
- специфические элементы (тестирование определенных элементов);
- отдельные элементы (применение выборочного способа).

Выбор одного способа или сочетание нескольких способов тестирования элементов является предметом профессионального суждения аудиторской организации и зависит от конкретных обстоятельств аудита, оцененных рисков существенного искажения информации и ожидаемой эффективности применяемых способов.

11. Если проверяемая совокупность состоит из небольшого числа элементов большой стоимости или риск существенного искажения информации высокий, а другие способы не позволяют получить достаточные надлежащие аудиторские доказательства, то аудиторская организация может принять решение протестировать всю проверяемую совокупность элементов, которые составляют обороты по счету бухгалтерского учета или группу однотипных хозяйственных операций (либо страту в составе данной проверяемой совокупности).

12. Аудиторская организация, принимая во внимание информацию, полученную в процессе понимания деятельности и системы внутреннего контроля аудируемого лица, оцененный риск существенного искажения информации и характеристики проверяемой совокупности, может принять решение о тестировании специфических элементов проверяемой совокупности. Отбор специфических элементов производится на основании профессионального суждения и подвержен риску, не связанному с применением выборочного способа.

Отбираемые специфические элементы могут включать:

элементы с высокой стоимостью или ключевые элементы выборки, обладающие какой-либо иной характеристикой (необычные или подверженные риску существенного искажения информации);

элементы, превышающие определенную величину;

элементы, необходимые для получения информации по вопросам осуществления хозяйственной деятельности аудируемым лицом, характера совершаемых хозяйственных операций, отдельных характеристик систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля;

элементы для проверки процедур контроля.

Аудиторской организации после отбора специфических элементов необходимо запланировать аудиторские процедуры с целью получения достаточных надлежащих аудиторских доказательств в отношении остальной части проверяемой совокупности в случае ее существенности.

13. Аудиторская организация может принять решение о применении выборочного способа в пределах оборотов по счету бухгалтерского учета или группы однотипных хозяйственных операций. При организации выборочной проверки применяются статистический либо

нестатистический подходы.

Статистический подход к выборочной проверке - применение любого подхода к организации тестирования, при котором:

формирование выборки осуществляется с помощью случайного (либо систематического со случайным выбором начальной точки) отбора элементов из проверяемой совокупности;

оценка результатов выборочной проверки, включая оценку ожидаемой ошибки в проверяемой совокупности и оценку риска выборки, производится с применением теории вероятности и математической статистики.

Подход к выборочной проверке, который не соответствует указанным условиям, называется нестатистическим.

Решение о применении статистического или нестатистического подхода является предметом профессионального суждения аудиторской организации.

### ГЛАВА 3 ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕМА ВЫБОРКИ

14. При определении объема выборки аудиторская организация должна оценить риск выборки, определить допустимую ошибку и рассчитать ожидаемую ошибку выборки.

15. Объем выборки, определяемый аудиторской организацией, должен быть достаточным для снижения риска выборки до приемлемо низкого уровня. Уровень риска, связанного с применением выборочного способа, который аудиторская организация считает приемлемым, оказывает влияние на объем выборки. Чем ниже риск, который аудиторская организация считает приемлемым, тем большим должен быть объем выборки.

При проведении тестов средств контроля и процедур проверки по существу риск выборки может быть снижен аудиторской организацией путем увеличения объема выборки, а риск, не связанный с применением выборочного способа, - путем надлежащего планирования аудиторского задания, текущего контроля за работой членов группы аудиторов и качества выполнения аудиторских процедур.

16. Объем выборки зависит от величины установленной аудиторской организацией допустимой ошибки. Чем меньше величина допустимой ошибки, которую аудиторская организация считает приемлемой, тем большим должен быть объем выборки.

При тестировании средств контроля допустимой ошибкой является максимальная степень отклонения от надлежащего функционирования средств контроля, которую аудиторская организация считает приемлемой.

При проведении процедур проверки по существу допустимой ошибкой является максимальная ошибка в пределах оборотов по счету бухгалтерского учета или группы однотипных хозяйственных операций, которую аудиторская организация считает приемлемой, при условии, что совокупное влияние таких ошибок на весь процесс аудита позволит аудиторской организации утверждать с достаточной степенью уверенности, что бухгалтерская (финансовая) отчетность не содержит существенных искажений. Допустимая ошибка устанавливается аудиторской организацией на стадии планирования в соответствии с выбранным уровнем существенности и представляет сумму, меньшую или равную предварительной оценке существенности.

Если аудиторская организация полагает, что в проверяемой совокупности содержится ошибка, ей необходимо увеличить количество элементов выборки, чтобы убедиться в том, что величина общей ошибки не превысит запланированный размер допустимой ошибки. Небольшой объем выборки применяется, если аудиторская организация предполагает, что проверяемая совокупность не содержит существенных искажений или отклонений от установленных аудируемым лицом процедур контроля.

17. Объем выборки может быть определен аудиторской организацией с применением методов теории вероятности и математической статистики или на основании профессионального суждения аудиторской организации. Факторы, влияющие на объем выборки для тестирования средств контроля, установлены согласно приложению 1, для проведения детальных тестов, - согласно приложению 2 к настоящим Правилам. Факторы необходимо рассматривать аудиторской организации в совокупности и учитывать при планировании аудиторских процедур.

Независимо от выбранного аудиторской организацией подхода к организации выборочной проверки влияние одинаковых факторов на объем выборки будет равнозначным.

## ГЛАВА 4 МЕТОДЫ ОТБОРА ЭЛЕМЕНТОВ ВЫБОРКИ. ПРОВЕДЕНИЕ АУДИТОРСКИХ ПРОЦЕДУР В ОТНОШЕНИИ ЭЛЕМЕНТОВ ВЫБОРКИ

18. Аудиторская организация после определения объема выборки должна отобрать конкретные элементы проверяемой совокупности с целью проведения запланированных аудиторских процедур. Аудиторская организация формирует репрезентативную выборку путем отбора элементов, обладающих характеристиками, типичными для проверяемой совокупности.

При статистическом подходе к выборочной проверке элементы выборки отбираются случайным образом, чтобы каждый отдельный элемент проверяемой совокупности имел равную ненулевую вероятность быть отобранным в выборку. При нестатистическом подходе к выборочной проверке отбор элементов выборки проводится аудиторской организацией на основании профессионального суждения.

Основными методами отбора элементов выборки являются:

случайный отбор. Для случайного отбора используется генератор случайных чисел (при проведении аудита с использованием компьютерных программ) или таблицы случайных чисел;

систематический отбор. Систематический отбор предполагает, что элементы отбираются в выборку начиная со случайно выбранного числа через постоянный интервал. Для определения начальной точки аудиторская организация может использовать генератор случайных чисел (при проведении аудита с использованием компьютерных программ) или таблицы случайных чисел;

бессистемный отбор. При бессистемном отборе элементы выборки определяются аудиторской организацией на основании профессионального суждения. При этом аудиторской организации необходимо избегать предвзятости или предсказуемости и обеспечить, чтобы все элементы проверяемой совокупности могли быть отобраны в выборку.

19. Аудиторская организация в отношении каждого элемента выборки должна выполнить аудиторские процедуры, являющиеся надлежащими для цели теста.

Если аудиторская процедура неприменима в отношении определенного элемента выборки, то аудиторская организация должна выполнить аудиторскую процедуру по отношению к другому элементу проверяемой совокупности, из которой сформирована выборка.

В случае, если запланированные аудиторские процедуры либо подходящие альтернативные процедуры в отношении определенного элемента выборки применить невозможно, то аудиторская организация принимает решение, что данный элемент содержит ошибку.

## ГЛАВА 5 ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕСТИРОВАНИЯ

20. Аудиторская организация должна проанализировать результаты тестирования, определить характер и причину каждой выявленной ошибки, а также оценить ее влияние на достижение целей теста и на другие области аудита.

21. В случае выявления ошибок, связанных с неэффективностью функционирования системы внутреннего контроля аудируемого лица, аудиторской организации необходимо проанализировать:

влияние обнаруженных ошибок на достоверность бухгалтерской (финансовой) отчетности;

надежность системы внутреннего контроля аудируемого лица, а также ее влияние на проведение запланированных аудиторских процедур, особенно в тех случаях, когда ошибки возникли в результате пренебрежения средствами контроля со стороны руководства аудируемого лица или недобросовестных действий, совершенных работниками аудируемого лица.

По итогам проведенного анализа результатов тестирования аудиторская организация должна определить:

могут ли полученные результаты тестов средств контроля учитываться в качестве аудиторских доказательств;

необходимо ли проводить дополнительные тесты средств контроля;

следует ли в целях снижения потенциальных рисков существенного искажения информации планировать проведение соответствующих процедур проверки по существу и не полагаться на результаты средств контроля.

22. Если при проведении анализа обнаруженных ошибок аудиторская организация

установила, что многие из них обладают общей характеристикой (вид хозяйственной операции, место и дата совершения хозяйственной операции), то она может принять решение о выявлении всех элементов проверяемой совокупности, обладающих этой общей характеристикой, объединении их в подсовокупность и выполнении аудиторских процедур применительно к такой подсовокупности.

В некоторых случаях аудиторская организация может установить, что ошибка обусловлена определенным фактором, и чтобы признать такую ошибку аномальной, аудиторской организации необходимо получить достаточные надлежащие аудиторские доказательства, подтверждающие, что данная ошибка не является репрезентативной для проверяемой совокупности и не влияет на остальные элементы проверяемой совокупности.

23. По результатам аудиторских процедур проверки по существу аудиторская организация должна экстраполировать ошибки, выявленные в выборке, оценив их возможную величину в проверяемой совокупности, и проанализировать воздействие ожидаемой ошибки на цели конкретного теста и на другие области аудита.

Расчет ожидаемой ошибки в проверяемой совокупности выполняется в целях получения обобщенного представления о диапазоне ошибок и сравнения его с допустимой ошибкой.

24. Ошибки, обнаруженные в элементах репрезентативной выборки (репрезентативные ошибки), подлежат экстраполяции на всю проверяемую совокупность.

Ошибки, обнаруженные в специфических элементах, должны учитываться аудиторской организацией в фактически обнаруженном размере и экстраполяции не подлежат.

Если ошибка признана аудиторской организацией аномальной, то она должна быть исключена при экстраполяции ошибок, обнаруженных в выборке. Аудиторской организации необходимо рассмотреть последствия аномальной ошибки, если она не исправлена, в дополнение к ожидаемым ошибкам, не являющимся аномальными.

Если обороты по счету бухгалтерского учета или группы однотипных хозяйственных операций были подразделены на страты, то экстраполяция ошибок проводится отдельно по каждой страте. Аудиторской организации необходимо рассмотреть влияние совокупности ожидаемых и аномальных ошибок по каждой страте на достоверность остатка по счету бухгалтерского учета или всей группы однотипных хозяйственных операций.

Для тестов средств контроля экстраполяция ошибок не проводится, поскольку степень отклонений в выборке одновременно является ожидаемой степенью отклонений в проверяемой совокупности в целом.

25. Аудиторская организация должна оценить результаты проверки элементов выборки с целью подтверждения предварительной оценки соответствующей характеристики проверяемой совокупности или необходимости пересмотра такой оценки.

При тестировании средств внутреннего контроля высокая степень отклонений в выборке может привести к увеличению изначально оцененного риска существенного искажения информации, если аудиторской организацией не будут получены дополнительные аудиторские доказательства, обосновывающие первоначальную оценку. Аудиторской организации необходимо учитывать любое отклонение, выявленное при выполнении тестов средств контроля, а также установить, является ли отклонение в процедуре контроля единичным случаем или внутренний контроль осуществляется неудовлетворительно.

При проведении детальных тестов высокое значение ошибки в выборке может свидетельствовать о том, что остаток по счету бухгалтерского учета или группа однотипных хозяйственных операций содержат существенные искажения, если отсутствуют дополнительные аудиторские доказательства, подтверждающие обратное.

26. Аудиторской организации необходимо сравнить общую ошибку в проверяемой совокупности с допустимой ошибкой.

Если общая ошибка значительно меньше допустимой ошибки, аудиторская организация может выдать рекомендации аудируемому лицу о внесении исправлений по фактически обнаруженным ошибкам.

Если общая ошибка меньше допустимой ошибки, но приближается к ней, аудиторская организация должна проанализировать убедительность результатов выборочной проверки и при необходимости получить дополнительные аудиторские доказательства.

На выводы по результатам выборочной проверки оказывает влияние риск выборки. Если общая ошибка приближается к допустимой ошибке, аудиторская организация должна повторно оценить риск выборки и убедиться, что выбор другого метода отбора не приведет к иной оценке

общей ошибки, которая превысит допустимую. Риск выборки уменьшается, если аудиторской организацией в ходе аудита получены дополнительные аудиторские доказательства, подтверждающие результаты выборочной проверки.

27. Аудиторская организация должна оценить, обеспечивают ли результаты тестирования разумное основание для формирования выводов о проверяемой совокупности.

Если анализ результатов тестирования показывает, что необходимо пересмотреть предварительную оценку соответствующей характеристики проверяемой совокупности, то аудиторской организации необходимо:

рекомендовать руководству аудируемого лица проанализировать выявленные ошибки и принять меры к обнаружению других ошибок, а также произвести необходимые исправления в бухгалтерском учете и бухгалтерской (финансовой) отчетности;

изменить характер, временные рамки и объем аудиторских процедур;

рассмотреть влияние результатов тестирования проверяемой совокупности на формирование выводов, сделанных аудиторской организацией на основе полученных аудиторских доказательств.

## ГЛАВА 6 ДОКУМЕНТИРОВАНИЕ

28. Все этапы организации и проведения тестирования аудиторская организация обязана отразить в рабочей документации.

29. Аудиторская организация на этапе планирования тестирования в рабочей документации отражает:

цели тестирования;

определение критериев, определяющих ошибки, в зависимости от цели теста;

сведения о проверяемой совокупности (группировочные признаки; способы получения полноты данных; элементы, которые планируется проверить сплошным порядком (если таковые имеются));

факторы, определяющие объем выборки;

расчет объема выборки и описание способа его определения;

описание методов отбора элементов выборки;

другую необходимую информацию по вопросам планирования.

30. В процессе проведения выборочной проверки и оценки ее результатов аудиторской организацией документируются:

расчет величины ожидаемой ошибки по результатам выборочной проверки;

расчет величины общей ошибки проверяемой совокупности;

результат изучения характера и причин выявленных ошибок;

результат сравнения ожидаемой ошибки с допустимой ошибкой;

выводы по результатам выборочной проверки;

другая необходимая информация, относящаяся к процессу проведения выборочной проверки и оценке ее результатов.

Приложение 1  
к национальным правилам  
аудиторской деятельности  
"Выборочный способ и другие  
способы тестирования в аудите"  
(в ред. постановления Минфина  
от 10.12.2013 N 78)

**ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ОБЪЕМ ВЫБОРКИ ДЛЯ ТЕСТИРОВАНИЯ СРЕДСТВ  
КОНТРОЛЯ**

Фактор	Влияние на объем выборки
Увеличение степени, в которой аудиторская организация намеревается полагаться на систему бухгалтерского учета и внутреннего контроля	Увеличение объема
Увеличение степени отклонения от надлежащего функционирования средств контроля, которую аудиторская организация считает приемлемой (допустимая ошибка)	Уменьшение объема
Увеличение степени отклонения от надлежащего функционирования средств контроля, которую аудиторская организация предполагает выявить в проверяемой совокупности	Увеличение объема
Повышение необходимого уровня доверия аудиторской организации к результатам выборки	Увеличение объема
Увеличение числа элементов проверяемой совокупности	Незначительное влияние

Приложение 2  
к национальным правилам  
аудиторской деятельности  
"Выборочный способ и другие  
способы тестирования в аудите"  
(в ред. постановления Минфина  
от 10.12.2013 N 78)

### ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ОБЪЕМ ВЫБОРКИ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ДЕТАЛЬНЫХ ТЕСТОВ

Фактор	Влияние на объем выборки
Повышение уровня риска существенного искажения информации	Увеличение объема
Использование различных аудиторских процедур проверки по существу, направленных на подтверждение одной и той же предпосылки подготовки бухгалтерской (финансовой) отчетности	Уменьшение объема
Повышение необходимого уровня доверия (или, напротив, уменьшение риска того, что аудиторская организация решит, что существенная ошибка отсутствует, в то время как она в действительности будет иметь место)	Увеличение объема
Увеличение значения общей ошибки, которую аудиторская организация готова признать допустимой (допустимая ошибка)	Уменьшение объема
Увеличение значения ошибки, которую аудиторская организация предполагает выявить в проверяемой совокупности (ожидаемая ошибка)	Увеличение объема
Стратификация проверяемой совокупности	Уменьшение объема
Увеличение числа элементов проверяемой совокупности	Незначительное влияние