

## **Какая польза экономике от бухгалтерии а бухгалтеру – от перемен**

*В ближайшее время белорусскому парламенту предстоит рассмотреть проект новой редакции Закона «О бухгалтерском учете и отчетности». Этот документ призван изменить многие привычные представления о профессии бухгалтера, месте и роли бухучета в экономике и обществе. О причинах и направлениях этих перемен мы попросили рассказать начальника главного управления регулирования бухгалтерского учета, отчетности и аудита Министерства финансов Республики Беларусь Татьяну РЫБАК.*

**- Татьяна Николаевна, почему возникла необходимость разработки новой редакции Закона «О бухгалтерском учете и отчетности»?**

- Для этого есть целый ряд причин. Расширение интеграция Беларуси в мировую экономику, выход на глобальные рынки капитала, стремление создать необходимые условия для привлечения иностранных инвестиций, обеспечить как зарубежных, так и отечественных пользователей, включая государство, инвесторов и менеджеров, достоверной и понятной информацией о финансовом положении организаций. Развитие рыночных отношений смещает функции бухучета от контроля и исчисления налогов к формированию такой информации.

Основным инструментом реформирования бухучета приняты международные стандарты финансовой отчетности. Не случайно их применение значителен в числе мер по повышению конкурентоспособности белорусской экономики и созданию благоприятных условий для динамичного и устойчивого развития, предусмотренных в Директиве № 4.

Решение такой задачи требует ясной, последовательной и полной нормативно-правовой базы, в основе которой должен быть Закон «О бухгалтерском учете и отчетности». Именно в нем устанавливается терминология, базовые принципы и способы ведения бухучета и составления отчетности, права и обязанности регуляторов и субъектов бухучета, а также бухгалтеров и пользователей отчетности. При этом в Законе решается целый ряд методологических, организационных и правовых проблем. Закон вводит МСФО в поле отечественного законодательства, определяет порядок их признания, публикации и применения в республике.

Создание качественного информационного поля также одна из приоритетных задач Единого экономического пространства. Так, ст. 3 Соглашения о создании условий на финансовых рынках для обеспечения свободного движения капитала, заключенного в Москве 09.12.2010, предусматривает гармонизацию в Беларуси, Казахстане и России требований к объему, качеству и периодичности публикуемой информации, гармонизацию законодательства сторон в области раскрытия информации эмитентами, завершение перехода участников финансового рынка сторон на использование МСФО. Нам необходимо обеспечить выполнение принятых обязательств.

**- Как соотносятся механизмы государственного регулирования и базовые принципы бухучета, требующие высокой степени самостоятельности бухгалтера? Не окажется ли между ними противоречия?**

- Напротив, функции государственного регулирования бухучетом в том и состоят, чтобы обеспечить правильное применение этих принципов в повседневной деятельности. В инструкциях, разрабатываемых на основе нового Закона, будет прописан порядок использования тех или иных методов и принципов, которыми следует руководствоваться. В то же время регламентация бухучета по таким процессам как составление первичных учетных документов, учетных регистров постепенно отойдет на второй план. Подобные вопросы в организациях вполне могут решаться самостоятельно. Таким образом, акценты госрегулирования смещаются от процесса ведения бухучета к его главной задаче – составлению отчетности, регламентации ее содержания и порядка представления.

**- Некоторые изменения уже «напрягли» отечественных бухгалтеров. Одних не устраивают новые правила дифференциации и учета затрат, других -- капитала, кого-то -- необходимость создания резервов по сомнительным долгам, смущают отложенные налоговые активы и обязательства. При этом можно услышать вопросы не только «как это сделать», но и «зачем это надо?» и «нельзя ли обойтись?» Что на это можно ответить?**

- Настороженное отношение и некоторое неприятие новшеств – обычное явление в любой сфере, тем более в столь консервативной как бухучет. Нужно время чтобы понять суть новшеств и научиться их применять. У нас же этот процесс затруднен тем, что многие бухгалтеры видят главную задачу своей работы в оформлении первичных документов и исчислении налогов, но никак не в составлении достоверной отчетности. Такие подходы придется менять. Перемены, которые несет Закон, позволят давать качественно иную информацию, которая будет востребована. А правила, которые вы упомянули, и те, которые предстоит ввести, направлены именно на это.

Так что в интересах организаций соблюдать требования новых инструкций. Тем более, что за их нарушение предусмотрены административные санкции.

**- Ну штраф за нарушение установленного порядка ведения бухгалтерского учета и отчетности у нас по сравнению с другими проступками невелик...**

- Да, санкции ст.121 КоАП (от 4 до 20 базовых величин) выглядят более чем мягко по сравнению, например, с Россией, где искажение любой статьи (строки) бухгалтерской отчетности не менее чем на 10% грозит штрафом от 2 тыс. до 3 тыс. RUB, а предоставление эмитентом заведомо неполной или ложной информации – штрафом до 300 тыс. RUB или лишением свободы. Но и у нас со временем ответственность за намеренное искажение отчетности, влекущее нанесение ущерба ее пользователям будет усиливаться -- в целях обеспечения интересов тех, кто рискует своими деньгами, полагаясь на данные бухучета.

Само понятие «общественно значимые организации», введенное в новом Законе, подчеркивает высокую степень ответственности банков, небанковских кредитно-финансовых и страховых организаций, ОАО, чьи ценные бумаги обращаются на фондовом рынке, перед их вкладчиками, клиентами и акционерами. Попытка ввести их в заблуждение относительно реальной устойчивости банка или доходности акций путем искажения финансовых результатов должна наказываться. Ведь если процесс учета – по сути, внутреннее дело организации, то публичная бухгалтерская отчетность рассчитана на внешних пользователей. И государство должно стоять на защите их интересов.

**- В чем заключаются основные различия национальных правил бухучета и МСФО?**

- Прежде всего – в учетной оценке, особенно основных средств. Во многих организациях они составляют свыше 80% стоимости активов, но именно их стоимость более всего искажена – зачастую намного ниже или выше реальной. Это

не позволяет правильно судить о финансовом состоянии предприятия, определять его инвестиционные потребности и т.д. Поэтому в Закон введена отдельная статья «Учетная оценка активов, обязательств, собственного капитала, доходов, расходов организации», в которой излагаются определения видов стоимости и особенности их применения, основанные на принципах осмотрительности, нейтральности и полноты.

Некоторые объекты учета у нас до недавнего времени отсутствовали, например, отложенные налоговые активы и обязательства. В ближайшее время будут внедрены правила учета инвестиционной недвижимости, долгосрочных активов, предназначенных для реализации. Существенно искажает отчетность учет дебиторской и кредиторской задолженности исключительно в первоначальной оценке. Поэтому Законом вводится понятие приведенной (дисконтированной) стоимости. Предстоит также установить правила обесценения активов, как это принято в МСФО и законодательстве многих стран.

**- Готовы ли наши бухгалтеры к таким переменам? Ведь одно дело документировать и следовать предписаниям, а другое принимать решения, многие из которых относятся, скорее к сфере финансового менеджмента...**

- Да, привычка во всем руководствоваться инструкциями, а по любым спорным вопросам обращаться за разъяснениями в вышестоящие и контролирующие органы быстро не исчезнет. Новый Закон дает бухгалтерам большую самостоятельность в разработке учетной политики и отражении в бухучете и отчетности ряда операций. Не все готовы ею воспользоваться, но придется перестраиваться – не только соблюдать инструкции, но и не бояться высказывать свое профессиональное суждение в тех случаях, когда прямых указаний в законодательстве нет, или же предоставляется возможность выбора.

Особые надежды возлагаются на профессиональных бухгалтеров – специалистов, которые получают сертификаты по итогам аттестации. Только они смогут занимать должность главного бухгалтера общественно значимых организаций с 2016 года.

**- А успеем мы подготовить необходимое количество таких кадров?**

- Думаю да. Речь идет о подготовке и аттестации немногим более 2 тыс. профессиональных бухгалтеров – по количеству организаций, попадающих под определение общественно значимых. Для сравнения, в Казахстане на 1 апреля 2012 года было аттестовано 4851 профессиональных бухгалтера, а общее количество организаций «публичного интереса» в этой стране – 3132. Полагаю, что наша страна справится с аналогичной задачей не менее успешно.

**- Какая-то очень скромная цифра. Некоторые утверждают, что у нас бухгалтеров 300 - 400 тысяч...**

- Если считать ими всех, кто занимается «бумажной» работой в офисе. К тому же у нас принято возлагать на бухгалтерию обязанности секретаря, кадровика, юриста, кладовщика, экономиста и т.п. – а потом говорить об избытке учетных работников. Учитывая, что в стране насчитывается 127,8 тыс. юридических лиц, должно быть и достаточное количество бухгалтеров.

**- Есть мнение, что внедрение МСФО упростит ведение бухгалтерского учета. Не окажется ли в итоге обратная ситуация?**

- В Беларуси составлять отчетность по МСФО пока предстоит только упомянутым общественно значимым организациям. Остальные, как и сегодня, будут составлять отчетность по национальным стандартам, при разработке которых учитываются положения МСФО. Стоит отметить, что многих операций, приведенных в МСФО, у нас пока просто нет -- в частности, связанных с рядом финансовых инструментов. К тому же некоторые нормы международных стандартов в силу ряда причин не применимы в Беларуси и нуждаются в адаптации к отечественному законодательству.

В целом требования достоверности отчетности неизбежно усложняют работу бухгалтера. Это объективная реальность, избежать которой невозможно.

**- Сколько времени понадобится в Беларуси для окончательного сближения бухгалтерского законодательства с МСФО?**

- Говорить о каких-либо сроках достаточно сложно. Прежде всего, потому, что сами эти стандарты ежегодно изменяются. Так что процесс их перевода, изучения и внедрения будет непрерывным. С другой стороны, обязательства, принятые в рамках упомянутого Соглашения, должны быть выполнены всеми его сторонами к 2020 году. Так что время у нас есть.

**Беседовал Леонид Фридкин**

**«Экономическая газета» № 47 от 26 июня 2012 г.**