

Сбалансировать бюджет снижением налоговой нагрузки

Дмитрий КИЙКО,
начальник Главного управления
налоговой политики и доходов бюджета Минфина

Проведение жесткой бюджетно-налоговой политики в настоящее время – необходимое условие сохранения макроэкономической стабильности в стране.

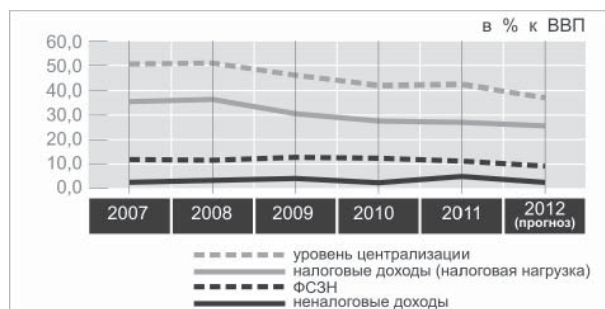
С точки зрения влияния на экономику налоговая система должна рассматриваться как набор эффективных инструментов, то есть конкретных видов налогов и способов их построения. С их помощью государство:

- финансирует необходимый уровень расходов, обусловленный выбранной экономической моделью развития;
- не мешает работе экономики, обеспечивая адекватное снижение налоговой нагрузки, беспрепятственную инвестиционную и инновационную деятельность.

Основная налоговая реформа в Беларуси завершена – количество и состав налогов приведены к стандартному перечню. Применяются общепринятые механизмы их взимания.

Количественно это можно выразить показателями налоговой нагрузки, то есть отношением уровня налоговых доходов к ВВП, и уровня централизации финансовых ресурсов государства.

Показатели уровня налоговой нагрузки и централизации государственных ресурсов в Республике Беларусь

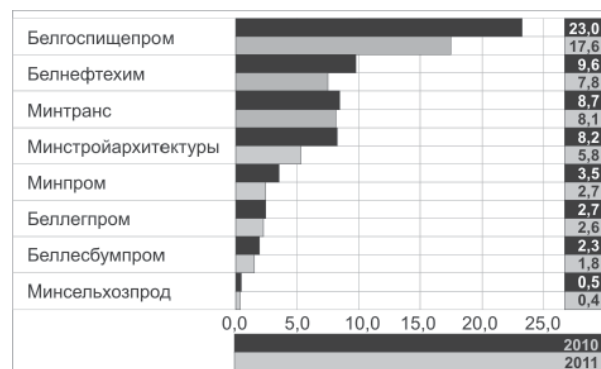


Стоит отметить и начало продвижения нашей страны в рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса» по позиции «Налогообложение». Беларусь покинула последнее место и сегодня занимает 156 позицию. Понятно, что подъем небольшой, но не стоит забывать, что пока учтены только изменения отечественно-

го налогового законодательства в 2010 году. В этом направлении есть все основания для дальнейшей положительной динамики.

Если перейти на уровень предприятий, то о реальном уменьшении налоговой нагрузки свидетельствует снижение удельного веса налогов в выручке по основным промышленным министерствам и концернам, которое произошло в 2011 году по сравнению с 2010-м.

Удельный вес налогов в выручке организаций по министерствам и концернам за 2010-2011 гг., %



И это на фоне существенного увеличения выручки в прошлом году по различным министерствам, как по причине высокой инфляции, так и в связи с существенным увеличением экспорта.

Таким образом, можно констатировать, что действующая налоговая система уже обладает встроенными регуляторами, которые автоматически реагируют на изменение конъюнктуры, облагая реальные доходы предприятий и исключая излишнее налоговое давление. **Особенно выпрыгивают те предприятия, которые наращивают экспорт.**

Положительные тенденции усилит корректировка налогового законодательства с 2012 года – Беларусь вышла в число лидеров по став-

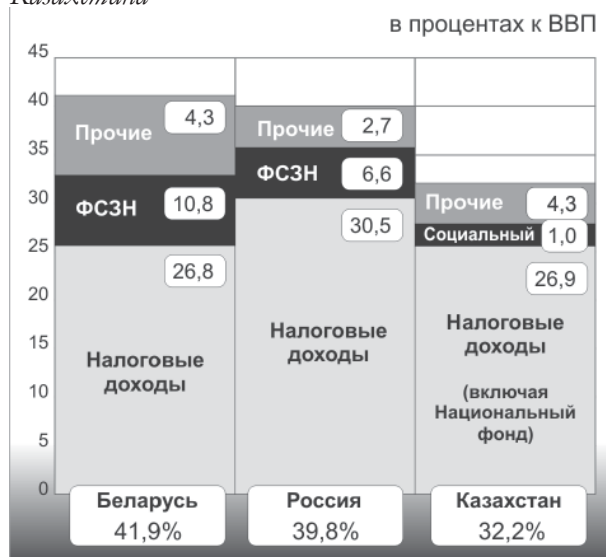
ке налога на прибыль не только в Таможенном союзе, но и среди стран Восточной Европы.

Одновременно введены общепринятые способы стимулирования инвестиционной деятельности, обеспечены условия для расширения производства инновационных и высокотехнологичных товаров.

Все это повысит конкурентоспособность и инвестиционную привлекательность экономики, создаст дополнительные условия для прихода иностранных инвесторов и расширения инвестиционной активности действующих предприятий.

Следующая таблица свидетельствует, что различие в общем показателе централизации финансовых ресурсов по сравнению с отдельными государствами, прежде всего партнерами по Таможенному союзу, обусловлено относительно высокой долей платежей в Фонд социальной защиты населения.

Структура доходов бюджета сектора органов государственного управления Беларуси, России, Казахстана



Возможность снижения этого показателя необходимо искать, соответствующие направления должны быть проработаны и предложены Минтруда совместно с заинтересованными.

Что касается непосредственно показателя налоговой нагрузки, то достигнутый уровень уже давно не является критичным для экономики и экономического роста. При этом с учетом достаточно высокого уровня государственных обязательств, прежде всего, в социальной сфере, мы приблизились к порогу возможности

дальнейшего снижения ставок основных налогов без принятия соответствующих компенсационных мер и выявления дополнительных резервов налоговой системы. Поэтому необходимо решать две основные задачи:

1. налоговая система по-прежнему должна обеспечивать необходимый уровень доходов для финансирования государственных расходов;

2. изыскать возможности усиления инвестиционных стимулов для предприятий и упрощения налоговой системы.

Выделю те направления, которые пора прорабатывать и реализовывать уже со следующего года.

Первое – повышение эффективности налоговой системы с точки зрения предприятий. Для дальнейшего усиления инвестиционных стимулов необходимо рассмотреть возможность снятия ограничений по налоговым вычетам налога на добавленную стоимость при приобретении инвестиционных товаров. Данная мера уже применяется в отношении инвесторов, которые реализуют проекты в соответствии с Декретом Президента от 6 августа 2009 г. № 10 «О создании дополнительных условий для инвестиционной деятельности в Республике Беларусь».

Речь идет о предоставлении плательщикам права принятия к вычету равными долями в течение календарного года сумм «входного» НДС, уплаченных при осуществлении капитальных вложений. Это снизит сроки окупаемости инвестиционных проектов, обеспечит реальный сектор экономики дополнительными оборотными средствами и будет способствовать расширению инвестиционной активности.

Основной сдерживающий фактор – влияние на доходы бюджета, его потери при этом предварительно оцениваются на уровне 0,5% к ВВП. Тем не менее, Минфин готов проанализировать возможность реализации данного предложения с 2013 года.

Министерство по налогам и сборам и Минфин продолжают работу по упрощению налогового администрирования.

Второе направление – дальнейшее усиление роли ресурсных платежей и налогов, которые не оказывают прямого влияния на увеличение налоговой нагрузки на реальный сектор. Доля налога за добычу полезных ископаемых в доходах бюджета Беларуси в 2011 году со-

ставила всего 0,2%. В Российской Федерации за счет этих платежей обеспечивается порядка 9,9%, в Казахстане – 3,4% доходов бюджета.

Понятно, что наша страна не располагает такими запасами стратегических полезных ископаемых, как наши партнеры по Таможенному союзу, но соответствующую проработку данного вопроса необходимо начинать уже в этом году.

Напомню, в 2011-м мы перешли на взимание налога за добычу нефти в зависимости от уровня котировок цен мирового рынка. В результате ставка налога увеличилась практически с 1 USD за тонну до 30 USD. С этого года аналогичное решение принято и в отношении налога за добываемую калийную соль.

Беларусь располагает запасами бурого угля, горючих сланцев, а также полезных ископаемых, которые используются для строительства и производства цемента. Проработка аналогичных подходов в отношении данных категорий ресурсов позволит изыскать дополнительные резервы в усилении доходной части бюджета без увеличения налоговой нагрузки на подавляющее большинство плательщиков. Тем более что рассматриваются возможности по привлечению в эту сферу иностранных инвесторов.

При этом усилится ресурсная база и местных бюджетов, в доходы которых зачисляются налоги за добычу полезных ископаемых.

Что касается акцизов, то следует дополнительно проанализировать их ставки на нефтепродукты. С учетом необходимости сдерживания цен на внутреннем рынке, в текущем году они сохранены на уровне прошлого года. В результате их соотношение к ставкам акцизов, установленным, к примеру, в Российской Федерации, составило 50-70%.

С текущего года изменились ценовые условия поставки нефти в нашу страну. В связи с этим необходим дополнительный анализ действующего уровня изъятия с учетом реального финансового положения нефтеперерабатывающих предприятий. Соответствующие предложения, возможно, будут внесены уже в этом году.

В целом, усиление роли ресурсных платежей и акцизов – реальные компенсационные источники формирования дальнейших предложений по снижению налоговой нагрузки на остальные предприятия.

Еще одно важное направление – расширение налоговой базы действующих налогов. Надо более взвешенно подходить к предоставлению налоговых льгот. Предложения по их установлению растут, а экономическая эффективность остается низкой. В условиях перехода к свободному ценообразованию их предоставление ведет не к снижению стоимости товаров, работ и услуг для покупателей, а к перераспределению потенциальных доходов бюджета в дополнительную прибыль производителей и продавцов, причем, не всегда оправданную. Особенно это касается льгот по налогу на добавленную стоимость.

Более взвешенный подход требуется и в предоставлении льгот иностранным инвесторам. Несмотря на то, что базовый пакет налоговых льгот определен Декретом Президента от 6 августа 2009 г. № 10, инвестиционные проекты в большинстве случаев содержат предложения по дополнительным преференциям. При этом льготы, что называется, копируются – инвесторы предъявляют претензии, что им предоставлен режим менее благоприятный в сравнении с другими. Вносятся предложения об установлении всякого рода стабилизационных оговорок в отношении неизменности налогового законодательства, хотя на протяжении последних лет речь о повышении налоговых ставок и введении новых налогов уже никто не ведет.

Все это лишает налоговую систему необходимой гибкости, заставляет ее подстраиваться под индивидуальные налоговые режимы. В ряде случаев это приводит к тому, что со временем для инвесторов и бюджета налоги, такие как, например, земельный и на недвижимость, обесцениваются. А ведь эти налоги формируют основу местных бюджетов. Причем уровень таких платежей и так невысок, он составляет лишь 1,2% доходов консолидированного бюджета. А их удельный вес в затратах предприятий составляет менее половины процента.

В результате на инвестиционных проектах готовы зарабатывать инвесторы и их партнеры. Только государство вынуждено отказываться от причитающихся ему доходов, хотя предоставляет в пользование инвесторам необходимую инфраструктуру и всевозможные экономические выгоды.

Не надо забывать, что сегодня налоговая система содержит необходимые инструменты, направленные на минимизацию обложения прямых доходов от инвестиций, – это и соглашения об избежании двойного налогообложения, и невысокий уровень изъятия налога на прибыль, и наличие в налоговом законодательстве общепринятых механизмов стимулирования инвестиций (перенос убытков, ускоренная амортизация). Поэтому государство должно рассматриваться в качестве равноправного партнера в реализации инвестиционных проектов и рассчитывать на причитающуюся ему долю прибыли, которую в последующем оно перераспределяет через бюджет, обеспечивая повышение уровня жизни граждан.

Понятно, что без льгот в этом вопросе пока полностью обойтись нельзя, но они должны быть скорее исключением, исходя из специфики инвестиционных проектов, а не правилом. Министерства и концерны, а особенно местные органы власти, должны ужесточить подходы к инициированию вопросов о предоставлении налоговых льгот в рамках заключаемых инвестиционных договоров.

В целом для сокращения количества налоговых льгот, их ревизии и повышения эффективности в текущем году в Минфине намечено разработать методику определения так называемых налоговых расходов, то есть принципы ежегодной количественной оценки налоговых льгот для дальнейшего использования при составлении доходной части бюджета.

О повышении ресурсной базы местных бюджетов.

Сегодня местные налоги практически полностью отменены. Мы сознательно шли на такое решение в рамках снижения налоговой нагрузки и упрощения налоговой системы. Тем не менее, в компетенции местных властей сохранен инструмент повышения (или понижения) ставок налога на недвижимость и земельного налога не более чем в два раза. Уже отмечалось, что эти налоги несущественно влияют на затраты предприятий, при этом их роль в местных бюджетах достаточно велика, порядка 3,2%.

Данный механизм должен быть сохранен, местные власти должны продолжать им пользоваться. При этом не стоит забывать, что с 2012 года изменение ставок имущественных налогов возможно только с начала очередного финансового года.

С целью расширения налоговой базы по налогу на недвижимость стоит рассмотреть вопрос о возможности определения в качестве объекта обложения этим налогом рыночной, а не остаточной стоимости недвижимого имущества по аналогии с земельным налогом, где облагается кадастровая стоимость. Это сделает в текущем году рабочая группа по упрощению налоговой системы.

Заслуживает внимания и отмена льготы в отношении одной квартиры граждан в многоквартирных жилых домах. Сложилась следующая ситуация. Проживающие в частных владениях, в отличие от собственников квартир, уплачивают налог в любом случае. Это не совсем справедливо и вызывает соответствующие обращения граждан. Проработать этот вопрос также целесообразно в текущем году. Одновременно необходимо определить период, с которого он может быть реализован.

Еще одна возможность повышения финансовой самостоятельности местных бюджетов – **пересмотр подходов к определению ставок арендной платы за земельные участки, находящиеся в государственной собственности**. Согласно Указу Президента от 1 марта 2010 года № 101 действующий порядок определения размера ежегодной арендной платы предполагает фиксацию используемого для этого курса USD к Br на 1-ое число года, в котором принимается решение о предоставлении земельного участка в аренду. В результате, если земельный участок предоставляется в аренду на длительный срок (50 или даже 99 лет), происходит реальное обесценение платежей в бюджет. Более правильно ежегодно пересматривать размер арендной платы, исходя из курса, сложившегося на 1-ое число очередного финансового года. Такой порядок действует при определении кадастровой стоимости земли для расчета земельного налога. С учетом этого обстоятельства, Министерство финансов инициирует рассмотрение данного предложения перед Госкомимуществом.

В завершение еще раз подчеркну, что **снижение налоговой нагрузки на экономику – несомненный приоритет налоговой политики**. Его реализация должна основываться на выявлении внутренних резервов налоговой системы и повышении ее качественных характеристик. Это благоприятно скажется как на экономике в целом, так и на устойчивости доходной части бюджета.