

Результативность контроля повысят четкие правила

Тамара ЛАПИЦКАЯ,
начальник Главного управления
Министерства финансов по Витебской области

В минувшем году работники управления особенно жестко осуществляли контроль за экономным, эффективным и рациональным использованием государственных средств. Было отказано в оплате платежных документов на сумму 290 млрд. Вр. Это в 2,4 раза больше, чем в 2010-м и в 3,2 раза – чем в 2009 годах.

Много проблем связано со строительством. В инструкции о порядке оплаты расходов по ремонтным и строительным работам указано, что за правильность расчетов, истребование авансов, их индексацию, продление сроков и эффективность использования средств отвечает заказчик. На практике все не так. Сумма предотвращенных нарушений, которые были допущены из-за бесконтрольности заказчиков, составила более 70 млрд. Вр. В нашем управлении разработан и утвержден приказом порядок согласования выдачи авансов, продления сроков строительства. За 2011 год рассмотрено 785 авансов, из них не было согласовано 137 на сумму 13,4 млрд. Вр.

Важное направление работы – выявление недобросовестных поставщиков и подрядчиков, которые не способны или не желают исполнять обязательства, оплаченные за счет бюджетных средств. Используя информацию, которой мы располагаем, удастся предотвратить сомнительные сделки. Однако взыскать не только пеню, но и бюджетные средства, иногда не просто. Зачастую – по причине неплатежеспособности выбранного поставщика. Нередки случаи, когда такие поставщики начинают процедуру банкротства, и даже при реализации всего имеющегося у них имущества средств недостаточно, чтобы рассчитаться с кредиторами.

Необходимо ужесточить ответственность, вплоть до уголовной, должностных лиц за организацию закупок, если они осуществляются за счет средств бюджета.

По-прежнему острой остается проблема кредиторской задолженности. В Витебской области подход к ее погашению изменили. Принятые меры позволили за прошлый год сократить кредиторскую задолженность почти в 3 раза. Если на 1 января 2011 года она составляла

117 млрд. Вр, то к 1 января этого года уменьшилась до 44 млрд.

Вкратце остановлюсь на мерах, которые позволяют ее сдерживать, а то и не допускать. В первую очередь – это ответственность и желание каждого руководителя действовать в рамках предоставленных полномочий. В 2011 году мы ввели метод, направленный на стимулирование такого желания. Возбуждаем административный процесс и, если есть основания, то должностных лиц, допустивших необоснованно кредиторскую задолженность, штрафуем.

Постоянно контролируем процесс использования средств инновационных фондов. Примеров бесхозяйственного к ним отношения предостаточно. В частности, нередко нарушаются сроки поставки оборудования, которые должны быть выдержаны после оформления аккредитива. В результате наши бюджетные средства неоправданно долго работают на зарубежного поставщика. Предлагается в законодательном порядке определить сроки оформления аккредитивов.

Наибольшую тревогу вызывает использование средств инновационного фонда на предприятиях концерна «Белгоспищепром». Приведу лишь один пример. За счет средств инновационного фонда 13 декабря 2011 года сделана предоплата в размере 680 млн. Вр на приобретение двух комбайнов для уборки смородины. В качестве документов, подтверждающих поставку агрегатов, в казначейство представлены товарные накладные без отметки о принятии на учет комбайнов и копия международной товарно-транспортной накладной (СМР) без отметки таможи. Интересно также, что комбайны польского производства согласно предъявленной копии СМР прибыли из... Гонконга.

Целенаправленная деятельность по предотвращению нецелевого использования средств бюджета на стадии предварительного контроля позволила резко сократить количество подобных фактов и сумм нарушений. Так, если в 2010 году случаи нецелевого использования бюджетных средств выявлены в 20 организациях на общую сумму 600 млн. Вр, то в 2011 – в 10 на 100 млн., снижение в 6 раз. При этом все прошлогодние нарушения выявлены только в первом полугодии.

Для нас основным был и остается контроль за целевым и эффективным использованием средств бюджета. Результативность такого контроля повышают **понятные для всех участников процесса правила использования бюджетных средств**. Чем четче они прописаны, тем меньше будет ошибок как со стороны проверяемых, так и проверяющих.

Мы не всегда можем сослаться на такие правила. К примеру, в декабре 2011 года постановлением Минфина, Минстройархитектуры и Минэкономики признана утратившей силу Инструкция о порядке проведения проверки правильности расходования государственных средств, выделяемых на капитальное строительство и производства контрольных обмеров. Конечно, указанный документ был далек от совершенства, отдельные его положения потеряли актуальность, а иные вообще устарели. Однако новой Инструкции пока нет. Значит, не определено, в частности, понятие «завышение стоимости строительства» и механизм расчета такого завышения. Это вызывает разное толкование по поводу нарушений бюджетного законодательства. Ревизор вынужден делать выводы не на основании норм права, а по понятиям, причем каждый по своим. Это неминуемо приведет к неправильной квалификации состава административного правонарушения и предусмотренной величины административного штрафа. Жалоб со стороны тех, кого мы проверяем, будет трудно избежать. Выражаю не только свое, но и мнение коллег из других областей: нормативный акт по данному вопросу необходимо подготовить и принять в максимально короткий срок.

Есть жесткие требования Указа 510 о том, что тема проверки должна соответствовать компетенции контролирующего органа. Вместе с тем, п. 93 Положения обязывает Минфин и его территориальные структуры по поручению правоохранительных органов проводить проверки по вопросам, которые не связаны с полу-

чением и использованием средств бюджета. В результате вмешательство в деятельность субъектов хозяйствования, которые не получали ни рубля из бюджета, не способствует улучшению инвестиционного климата и вызывает справедливые нарекания. Отмечу также, что 20 из 34 назначенных проверок, которые не были связаны с получением и использованием средств бюджета, в прошлом году в нашей области не дали результата. А ведь на их проведение пришлось потратить 446 рабочих человеко-дней. Получается, что 2 ревизора целый год работали вхолостую.

На мой взгляд, исключение п. 93 из Указа 510 позволит КРУ Минфина и его территориальным органам уйти от выполнения несвойственных функций, более рационально и продуктивно использовать трудовые ресурсы. А заодно исключить нарекания в адрес Минфина на необоснованное и чрезмерное вмешательство в деятельность хозяйствующих субъектов.

Многое в работе нашего управления удалось сделать благодаря самостоятельной юридической службе. В 2011 году по спорам с участием органов УГК и КРУ в хозяйственных судах различных инстанций рассмотрено 10 дел. Общая сумма выставленных в наш адрес претензий составляла почти 1,2 млрд. Вр. Удовлетворена частично лишь одна на сумму 40 млн. Вр, что составляет 3%. Было заявлено также четыре требования о признании незаконными действий должностных лиц Главного управления. Хозяйственные суды отказали по всем искам. В общих судах рассмотрено более 50 дел, связанных с представлением интересов государственной казны, в том числе 24 дела по материальной компенсации морального вреда на сумму 3,4 млрд. Вр. Суды удовлетворили иски лишь на 280 млн. Вр, что составило 8% от заявленной суммы.

В общей сложности в прошлом календарном году работники нашего юридического сектора участвовали более чем в 160 судебных заседаниях в различных судебных инстанциях. Как видите, нагрузка большая, особенно, если учесть, что в году 255 рабочих дней. Поэтому для повышения роли и качества работы, выполнения поставленных задач в условиях многофункциональной деятельности, полагаю, что в Главном управлении Министерства финансов Республики Беларусь по Витебской области необходимо создать самостоятельный юридический отдел. Сделать это можно за счет уже имеющейся численности работников.