

# СОХРАНИТЬ СТАБИЛЬНОСТЬ, ПОВЫСИТЬ ФИНАНСОВУЮ ДИСЦИПЛИНУ

**АНДРЕЙ ХАРКОВЕЦ,**

министр финансов Республики Беларусь

**Безусловным приоритетом Правительства в 2012 году было достижение макроэкономической сбалансированности – важнейшего условия устойчивого развития экономики в среднесрочной перспективе. Использование инструментов денежно-кредитной, налогово-бюджетной политики позволило ограничить внутренний спрос, что в совокупности с благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой привело к достижению желаемых результатов.**

**И**нфляция не превысила прогнозный параметр, сохранены золотовалютные резервы страны. Решена важнейшая задача – восстановление докризисного уровня благосостояния граждан. Заработная плата в декабре составила в целом по экономике 552 USD, в бюджетной сфере – 418 USD в эквиваленте.

**Уроки 2012 года должны быть глубоко осмыслены.** Очевидна непосредственная связь между

сбалансированным развитием и темпами роста, не обусловленными административным стимулированием.

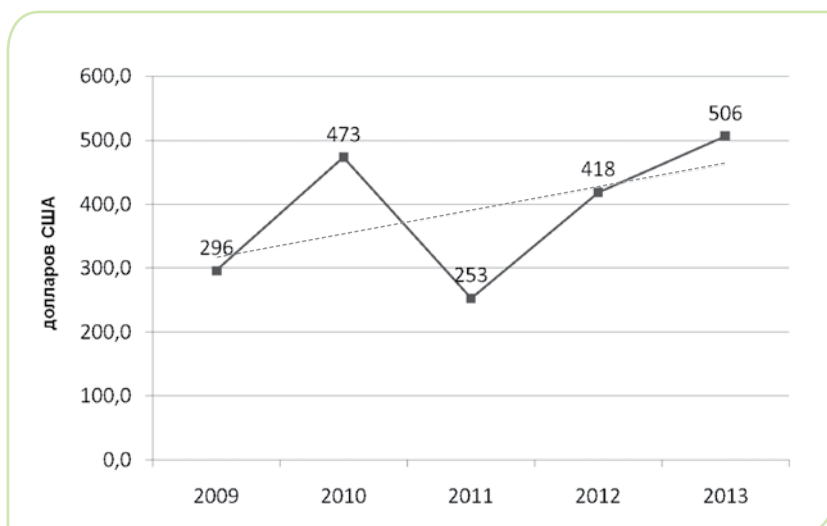
**Фискальные стимуляторы (бюджет, кредиты) в условиях неизменности или недостаточной динамики улучшения качественных показателей ВВП становятся угрозой для сбалансированного развития экономики, устойчивости бюджетной системы.** Сохранение бездефицитного бюджета, исключение необо-

снованных трат государственных средств, повышение требовательности к возврату бюджетных ссуд и исполненных гарантий являются залогом стабильности внутреннего финансового рынка, социальной защищенности граждан и безусловного исполнения внешних и внутренних обязательств бюджета.

Мы должны понимать, что принятие дополнительных необеспеченных ресурсами обязательств как на республиканском, так и на местном уровне будет приводить к росту дефицита бюджета, разбалансированности внутреннего финансового рынка, росту инфляции, снижению устойчивости банковского сектора. В итоге за желаемым ростом расходов на благоустройство территорий, дополнительными социальными послаблениями, сдерживанием тарифов на социально значимые услуги для населения мы можем получить обратный эффект.

**Требование к финансовым органам** – принять более действенные меры по повышению

**ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА РАБОТНИКОВ БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЫ НА КОНЕЦ ГОДА**



финансовой дисциплины, поиску источников пополнения бюджета, соблюдению жестких бюджетных ограничений для обеспечения необходимыми ресурсами выплат заработной платы, реализации государственных программ, контролю за достижением заявляемых в бизнес-планах параметров экономической эффективности, реализуемых с государственной поддержкой проектов.

## О НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКЕ

Последние годы мы целенаправленно трансформировали налоговую систему, в результате чего она приведена к общепринятым стандартам.

В итоге уровень централизации ресурсов определяется только исходя из необходимости исполнения расходных обязательств государства, обусловленных выбранной моделью социально-экономического развития.

Он сопоставим с показателем у большинства европейских стран. В государствах с сильной социальной составляющей совокупные налоговые поступления (включая платежи по социальному страхованию) составляют около 40% к ВВП, а в ряде случаев превышают этот порог. В Беларуси за 2012 год этот показатель составил 40,7% – на 10 процентных пунктов ниже, чем в 2008 году.

По итогам 2012 года налоговая нагрузка на экономику (отношение налоговых доходов к ВВП) обеспечена на уровне 26,2%, что уже сопоставимо с параметрами Программы социально-экономического раз-

вития Республики Беларусь на 2011–2015 годы (не более 26% к ВВП при дефиците бюджета не более 1,5%).

Таким образом, налоги сегодня абсолютно не мешают экономике успешно развиваться, и дальнейший тренд по ее качественному улучшению должен выстраиваться на поиске внутренних резервов и оптимизации составляющих ее элементов.

Другими словами, возможности по механическому снижению ставок основных налогов или установления новых налоговых льгот и стимулирующих режимов фактически исчерпаны. Продолжая эту практику, мы попросту не сможем финансировать заявленный уровень государственных расходов.

Но и останавливать процесс налоговой трансформации нельзя. Тем более в условиях обострившейся борьбы между странами за капитал и инвестиции, являющиеся источниками экономического роста, а значит и социальной стабильности.

В этих условиях на первый план выходит **задача расширения налоговой базы и снижения на этой основе ставки налога на прибыль**, оказывающего наибольшее влияние на инвестиции. Резерв – ревизия и сокращение налоговых льгот.

Конечно, объективно полностью отказаться от льгот нельзя, тем более что часть из них имеет системный характер и обусловлена применяемыми механизмами налогов, необходимостью выравнивания условий деятельности и социальной защиты населения.

Наверное, не удастся в переходный период и при дефици-

те внешних инвестиций полностью отказаться от преференций, направленных на экономическое стимулирование, в том числе путем индивидуальных освобождений инвесторов.

Но это должно рассматриваться скорее как исключение, а не как обычная практика. Налоговые льготы должны нести реальный экономический эффект в виде создания новых мощностей и рабочих мест, а не рассматриваться как способ оптимизации и минимизации своих налоговых обязательств.

Выход системы налогового администрирования на более качественный уровень (а для этого необходимо уменьшение временных затрат на уплату налогов не менее чем в 2 раза) позволит занять намеченную позицию не ниже 70-го места в рейтинге Всемирного банка.

В качестве примера приведу Российскую Федерацию, у которой данный показатель составляет 177 часов и по сравнению с прошлыми годами улучшен в 1,8 раза. Это позволило России по показателю «Налогообложение» за два года совершить рывок с 105 на 64 место. Основу такого улучшения составило совершенствование налогового администрирования на основе внедрения информационных технологий.

Одним из камней преткновения в вопросе улучшения позиции в рейтинге и, пожалуй, в вопросе структурной реформы фискальной сферы продолжает оставаться **система взносов на социальное страхование**. Именно из-за того обстоятельства, что в Беларуси их уплата на 99% осуществляется нанимателем, мы прои-

грываем в оценке показателя налоговой нагрузки тем странам, у которых совокупный социальный тариф выше, чем у нас, но его бремя распределено между нанимателем и работником.

Безусловно, это не является очевидным и единственным аргументом в пользу таких изменений. Главное – в рамках подготовки новой модели пенсионной системы мотивировать человека на уплату взносов в пенсионный фонд соразмерно его реальным доходам. Это поможет решить проблему выплат заработной платы в конвертах и, соответственно, вывода из теневого оборота существенных объемов неучтенного ВВП.

В контексте необходимости повышения мотивации граждан в реальном формировании своих будущих пенсионных доходов тщательная проработка данного вопроса продолжает оставаться актуальной.

Сравнительный анализ фактических доходов бюджета по регионам свидетельствует о **критических различиях в уровне реализации собственного налогового потенциала каждого** из них.

По оценке, около 70% регионов имеют налоговый потенциал ниже среднереспубликанского. Сегодня налоговую базу региона формирует узкий круг валообразующих предприятий, созданных еще в советский период. Местная власть довольствуется тем, что унаследовал регион или создается в рамках государственных программ.

Но успех бюджетной политики местной власти, устойчивость бюджетов регионов будет определяться не работой валообра-

зующих предприятий, а вновь создаваемыми высокотехнологичными экспортоориентированными производствами желательными с частными инвестициями, а также малым бизнесом.

При достижении районами среднего уровня налогового потенциала дополнительные поступления в доход местных бюджетов составят порядка 2 трлн. Вр. Это посылно каждому району. Необходимо обеспечить прирост доходов на уровне 7–10%, или в среднем около 25–30 млрд. Вр.

И налоговые преференции здесь – не главное. Необходимо создать режим наибольшего благоприятствования в вопросах землеотвода, передачи неиспользуемых зданий, строительства инфраструктуры, недискриминационной политики обеспечения трудовыми ресурсами и другими нефинансовыми факторами поддержки частных инвестиций.

### ОБ УСТОЙЧИВОСТИ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ

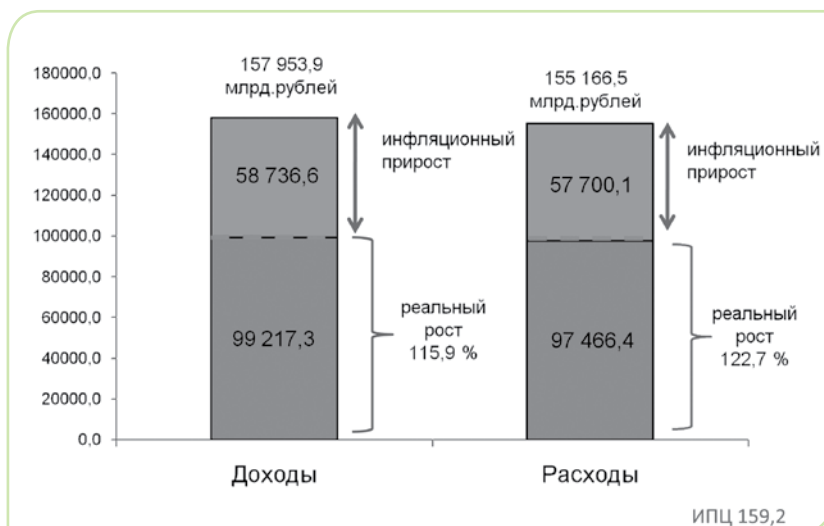
Консолидированный бюджет исполнен с профицитом 2,8

трлн. Вр, или 0,5% ВВП. В реальном выражении его доходы выросли на 15,9% к уровню 2011 года, расходы – на 22,7%. Обеспечено финансирование всех принятых обязательств получателей бюджетных средств.

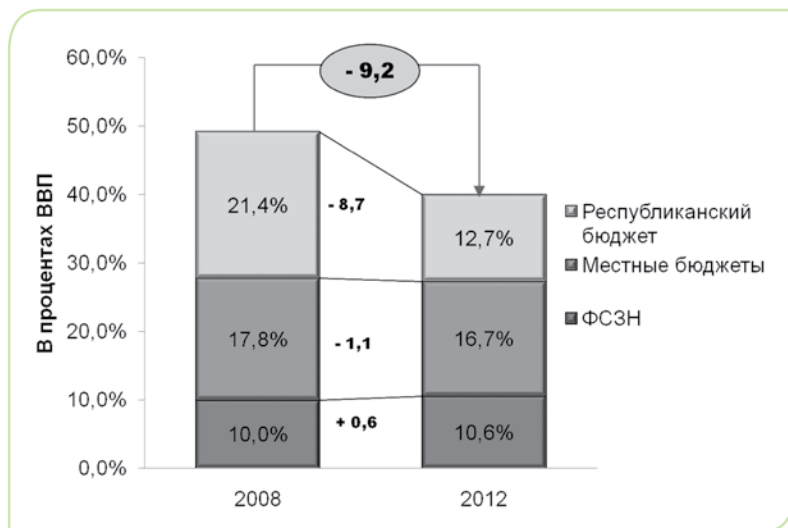
Задача, поставленная Главой государства по бездефицитному бюджету, выполнена. Обеспечен должный вклад бюджетно-налоговой политики в общую макроэкономическую сбалансированность. Но какой ценой?

Минувший год ярко продемонстрировал итоги проведенных реформ в области обеспечения устойчивости местных бюджетов к любым макроэкономическим рискам. Это политика Минфина в течение ряда последних лет, направленная на повышение стабильности доходных источников, исключение конъюнктурных факторов наполняемости местных бюджетов, стабильность дотаций. По итогам года сформировать профицит местных бюджетов удалось за счет дополнительных доходов, которые составили более 11 трлн. Вр, профинансированы расходы на выплату

#### РЕАЛЬНЫЙ РОСТ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ КОНСОЛИДИРОВАННОГО БЮДЖЕТА В 2012 ГОДУ



ИЗМЕНЕНИЕ СТРУКТУРЫ БЮДЖЕТА СЕКТОРА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ



повышенной заработной платы, возросших субсидий по услугам ЖКХ и транспорта, на дополнительную поддержку национальной экономики.

В свою очередь, республиканский бюджет принял на себя практически все макроэкономические риски, воплотившиеся в значительный недобор доходов. В конце года потребовалось серьезно реформировать бюджет, заместив отставание в доходах поиском новых источников финансирования расходов, а также на «ручном» управлении провести перераспределение плановых назначений между расходами в пользу наиболее приоритетных задач, обозначенных Главой государства.

Результаты такой работы положительно **оценены и независимой экспертизой Всемирного банка**. Так, согласно проведенным исследованиям, из 9-процентного снижения фискальной нагрузки к ВВП сокращение местных бюджетов составило лишь 1 процентный пункт ВВП, республиканского бюджета – около 8%. Наиболее

защищенными расходами консолидированного бюджета стали расходы на образование, здравоохранение и социальную политику, доля которых в ВВП практически не сократилась.

Таким образом, сохраняя ресурсный потенциал местных бюджетов, нам, безусловно, хотелось бы видеть более **согласованные действия местных властей при их исполнении с целями бюджетной политики**, реализуемой на уровне центрального Правительства. Удастся это не всегда.

Фактически регионы не выполнили поручения ни Министерства финансов, ни Правительства, данные в первом полугодии истекшего года о направлении дополнительных доходов на финансирование первоочередных статей бюджета (зароботная плата и начисления, трансферты населению, субсидии ЖКХ и транспорта, обслуживание и погашение долгов). Ни одна область самостоятельно не справилась с обязательствами по выплате отпускных педагогическим работникам (порядка

400 млрд. Br), истратив к этому времени полученные доходы на иные цели.

Так, общая концепция финансирования расходов по строительству объектов инфраструктуры к районам жилой застройки предполагает равнодолевое участие республиканского и местных бюджетов, закрепленное постановлением Правительства. Тем не менее, мы видим, что данный подход на местах соблюдается не всеми.

В ряде регионов объемы первоочередных расходов снижены по сравнению с контрольными показателями, доведенными Минфином, и направлены на другие цели. Если эти ресурсы, по расчетам регионов, не будут востребованы, значит, их следует зачислить в резервный фонд и предлагать к использованию не ранее второго полугодия с учетом развития экономической ситуации. Тем более что их источник – дотация из республиканского бюджета.

Завершая тему устойчивости местных бюджетов, следует обратить внимание на со-

стояние долгов местных органов власти. При относительно низком уровне прямого долга обеспокоенность вызывает динамика условных обязательств регионов. По ряду из них гарантированный долг уже превышает собственные доходы бюджета.

При этом в отдельных областях кредиторы уже относятся к кредитам, обеспеченным гарантиями местных органов власти, как к невозвратным средствам. В результате накопленная задолженность по исполненным из бюджета гарантиям достигла 4 трлн. Вг. Их возврат, к примеру, позволил бы прокредитовать с полным возмещением процентов из бюджета инвестиционные проекты регионов на сумму от 30 до 40 трлн. Вг.

Из этого следует конкретная задача – **всеми доступными способами и инструментами добиться возврата затраченных из бюджета средств.**

И здесь бездействие должников, а также недостаточная требовательность финансовых работников недопустимы. «Взял деньги – верни!» – это требование Главы государства, и оно должно быть выполнено.

## О ГОСПОДДЕРЖКЕ ЭКОНОМИКИ

К настоящему времени приняты все необходимые решения, устанавливающие механизмы такой поддержки. Основные приоритеты – модернизация экономики предприятий и наращивание экспортных продаж. Работники финансовых органов наряду с экономическими службами исполкомов играют важ-

нейшую роль в реализации этих механизмов.

Для поддержки процесса модернизации бюджет располагает достаточными ресурсами, чтобы в тех или иных формах просубсидировать процентные ставки на весь объем прироста выдаваемых в 2013 году кредитов на модернизацию.

Тем не менее не все механизмы используются в должной степени. Принятое еще в 2011 году решение (Указ от 06.06.2011 № 231) о полном возмещении за счет средств бюджета процентов по кредитам, выданным на реализацию высокоэффективных проектов, также не нашло широкого применения. Только 20 организаций обратились за этой формой поддержки. Это говорит об отсутствии высокоэффективных проектов.

Кроме того, приведение требований к расходованию инновационных фондов к первоначальным целям их формирования вызвало некоторое замешательство у руководителей министерств и регионов, привыкших «латать» за счет этих средств инвестиционные дыры в отрасли. В результате до настоящего времени нет четкого перечня проектов, соответствующих требованию инновационности, не говоря уже о проведении конкурса проектов с целью выбора наиболее эффективных, как того требует решение Главы государства.

В то же время за господдержкой обращаются как раз те предприятия, чья деятельность и планы развития не соответствуют целям и задачам государственной экономической политики. Мы намерены поддержать

только тех, кто за счет реализации инвестиционных проектов в будущем обеспечит добавленную стоимость на одного занятого на уровне европейской, однако в период реализации инвестпроекта не в силах самостоятельно обслуживать привлеченные кредиты самостоятельно. В связи с этим подготовлены изменения в Указ от 28.03.2006 № 182, определяющий основные правила оказания государственной поддержки, которые заменят установление темповых показателей качественными, характеризующими эффективность работы через рентабельность продаж и добавленную стоимость.

В соответствии с целями экономической политики созданы равные для всех преференциальные и жесткие требования к их получателям. Однако, как показывает практика, каждый пытается создать для себя «удобные» эксклюзивные условия, придумать особенные показатели. Последствиями такой поддержки являются неисполнение своих обязательств, бесконечные переносы сроков погашения кредитов и бюджетных ссуд.

Министерством финансов в 2012 году рассмотрено 18 бизнес-планов, представленных концерном «Беллегпром», в их числе четырежды – ОАО «КИМ» и по дважды – ОАО «Ковры Бреста», ОАО «Камволь», которым постоянно оказывается государственная поддержка, причем преимущественно на поддержание текущей деятельности.

Парадокс, но анализ представленных обновленных бизнес-планов по этим предприятиям свидетельствует о



том, что в результате оказанной ранее помощи их финансово-экономическое положение не улучшилось, а ухудшилось.

Позиция Министерства финансов – ужесточить подходы к предоставлению преференций. Господдержка должна оказываться только в пределах сроков, заложенных в бизнес-планах, и нерадивым предпринимателям от государственных предприятий не стоит повторно обращаться за помощью к бюджету.

Системные проблемы эффективности в отдельных отраслях выражаются также в необходимости не только увеличивать возмещение процентов по кредитам из бюджета, но и погашать сами кредиты, исполняя гарантии Правительства.

**Первоочередная задача финансистов** в том, чтобы в ходе реализации задач по модернизации экономики бескомпромиссно подходить к бизнес-планам предприятий, не удовлетворяющим требованиям эффективности. **Еще одна важная задача – более глубокое изучение параметров бизнес-планов**, оценка их стоимости.

На фоне расширения инструментов господдержки **предприятиям необходимо более полно задействовать собственный потенциал**. В качестве одного из механизмов такого участия выступило предложение всех отраслевых министерств о **формировании инвестиционных фондов из прибыли**. Но к практической его реализации фактически так и не приступили. Решения о формировании инвестфондов приняли только 11 государственных орга-

нов. При этом решения ряда из них вызывают полное недоумение. Так, концерн Беллесбумпром формирует инвестиционный фонд в сумме 250 млн. Br. Непонятно, какой проект можно реализовать за эти деньги, когда служебный автомобиль руководителя даже самого бедного предприятия из участников данного инвестиционного фонда стоит дороже. А Министерство промышленности, предприятия которого являются генератором прибыли в белорусской экономике, сформировало инвестиционный фонд в сумме 160 млрд. Br. И это в условиях, когда суммарная чистая прибыль только двух флагманов белорусской промышленности – МАЗа и БелАЗа за 2012 год составила почти 3 трлн. Br.

Отраслевым управлениям Минфина следует настойчиво инициировать образование инвестиционных фондов в максимальном размере за счет чистой прибыли и направлении их на создание прорывных в технологическом плане производств. По оценке Министерства финансов, даже на основе результатов работы предприятий госсектора в истекшем году объем таких ресурсов может составить не менее 2-х трлн. Br.

Разбалованные участием государства **предприятия не стремятся к самостоятельному заимствованию средств на финансовом рынке**, например, через выпуск облигаций. Механизмы перераспределения и аккумуляции средств на инвестиционные проекты, созданные на рынке ценных бумаг, не стали для большинства предприятий реальным ин-

струментом привлечения финансовых ресурсов. Зато частный сектор активно осваивает этот сегмент финансового рынка. В числе почти 300 эмитентов облигаций госпредприятия отсутствуют.

Мы готовы поддержать и стимулировать инициативу предприятий по осуществлению таких заимствований в инвестиционных целях посредством возмещения части уплаченных процентов по аналогии с кредитами. Но встречных инициатив попросту нет.

**Схемы поддержки экспорта**, которые могут быть восприняты в мировой практике, **Минфином уже определены**. Например, **это схема компенсации процентов ОАО «Сбербанк России»**. Ее реализация обеспечивает стабильное формирование прибыли нашими предприятиями-экспортерами, причем в условиях быстрой оборачиваемости средств и отсутствия риска невозврата выручки.

Учитывая эффективность этого механизма, в настоящее время практически завершён переговорный процесс с ВТБ Банком по включению его в эту схему. Это должно увеличить объем ресурсов, которые могут быть направлены на приобретение белорусской техники, а также создаст конкуренцию между банками, что позволит в перспективе снизить издержки государства на реализацию данной схемы.

Мы имеем оптимальные условия и по оказанию ресурсной **поддержки экспорта**. Они позволяют привлечь кредиты под экспортные контракты под ставку менее чем 2% годовых. Наша

задача – улучшить алгоритм взаимодействия всех участников этой схемы – предприятий, министерств, банков и страховых компаний. Минфином внесен соответствующий проект постановления, позволяющий сократить как срок принятия решения по кредиту с 1,5 месяца, действующий сегодня, до 16 дней, так и последующее его оформление – до 5 дней.

Для того чтобы покрывать страхованием крупные сделки, а значит способствовать бизнесу, в 2012 году **увеличен уставный фонд государственных страховых организаций на общую сумму 7,3 трлн. Вг.** Это расширило возможности по страховой поддержке именно крупных инвестиционных проектов, **а также увеличило возможности страхования экспортных поставок белорусской продукции.** Необходимо лишь наличие реальных экспортных контрактов. И процесс пошел. Был завершен ряд крупных сделок по страхованию экспортных контрактов на общую сумму около 200 млн. USD. При этом уже в январе Белэксимгарантом принято решение о страховании экспортных поставок на сумму более 60 млн. USD.

**Но кого мы должны поддерживать из бюджета по экспортным поставкам?** Считаю крайне важным, чтобы ресурсы направлялись тем предприятиям, которые осваивают новые рынки. Мы не единожды слышали от руководителей министерств об отсутствии возможностей роста на традиционных рынках. Освоение новых регионов – это задача, которая поставлена Главой государства. Поэтому должна

быть установлена четкая привязка экспортной бюджетной поддержки к целям поставок нашей продукции на новые рынки. Иначе мы банально потратим бюджетные деньги, не решив главную задачу.

Тем не менее география страхования Белэксимгарантом экспортных кредитов свидетельствует об обратном. Страховая защита экспорта направляется в основном в Казахстан и Россию, а не в те регионы, в которых необходимо закрепиться на новых рынках. В числе новых регионов фигурирует фактически только Венесуэла.

Поэтому, выполняя задачи максимального стимулирования и финансовой поддержки экспорта, Белэксимгаранту необходимо обеспечить приоритетную страховую защиту экспорта в новые регионы, объективность оценки страховых рисков, с обязательным сохранением финансовой устойчивости компании.

## О ФИНАНСИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

В современных условиях дальнейшее развитие социальных услуг, предоставляемых населению страны, требует принятия действенных мер по совершенствованию финансового обеспечения учреждений социальной сферы.

**Главными задачами здесь являются:**

1. Повышение жизненного уровня работников бюджетной сферы, что позволит сохранить квалифицированных специалистов в ее основных отраслях.
2. Проведение кардинальной

оптимизации сети бюджетных учреждений с целью повышения производительности труда в общественном секторе.

3. Конкуренция среди учреждений социальной сферы для повышения качества и расширения охвата бюджетными услугами населения.

В условиях открытого рынка труда на пространстве ЕЭП с каждым годом возрастает **актуальность повышения уровня оплаты труда** в ведущих отраслях бюджетной сферы, что невозможно сделать без серьезного реформирования сети учреждений.

Для заинтересованности отраслевых министерств и местных органов управления в проведении этой работы предлагается в рамках процесса формирования бюджета в среднесрочной перспективе **устанавливать расходы соответствующих отраслей социальной сферы на уровне 2012 года**, то есть с сохранением за отраслью экономики, получаемой от оптимизации сети и штатов.

При этом приоритетом работы соответствующего отраслевого управления, финансового органа должен стать контроль за качественными результатами работы отраслей социальной сферы и эффективности бюджетных расходов, то есть бюджетирование, ориентированное на конкретные результаты.

В целях повышения конкуренции в общественном секторе за каждый бюджетный рубль необходимо **активнее развивать такой инструмент финансирования, как государственный социальный заказ.**

Уже в текущем году необходимо приступить к внедрению механизма государственного социального заказа, позволяющего направлять на оказание социальных услуг не только бюджетные средства, но и опираться на материальные, финансовые и трудовые ресурсы негосударственных и некоммерческих организаций.

Финансирование государственного соцзаказа должно проводиться путем оплаты государственной закупки социальных услуг либо предоставления субсидий как на их оказание, так и на реализацию социальных проектов.

И здесь регионам не стоит ждать решений на уровне Правительства. Экспериментируйте, принимайте самостоятельные решения, если они ведут к реальной экономии и улучшают качество услуги.

Зарубежный опыт показывает, что внедрение государственного социального заказа позволяет обеспечить экономию до 20% бюджетных средств.

Недостаточной считаю работу Министерства финансов по реализации пилотных проектов нормативного финансирования учреждений образования и здравоохранения.

Проект Указа Главы государства о введении новых механизмов финансирования был направлен в Правительство в текущем году, хотя должен был уже заработать с нового года.

Актуальность проекта весьма высока и должна была стать основным приоритетом работы. Более рациональное использование сети и штатов, а также

потенциала отрасли позволит в среднесрочной перспективе высвободить ежегодно, по расчетам, до 4 трлн. Вр, что даст возможность довести уровень заработной платы в отрасли до среднереспубликанского значения. Также это станет источником финансирования расходов на **оснащение учреждений социальной сферы** современными средствами обучения, приобретение медицинского оборудования и т. д. **Все это факторы роста качества бюджетных услуг для населения.**

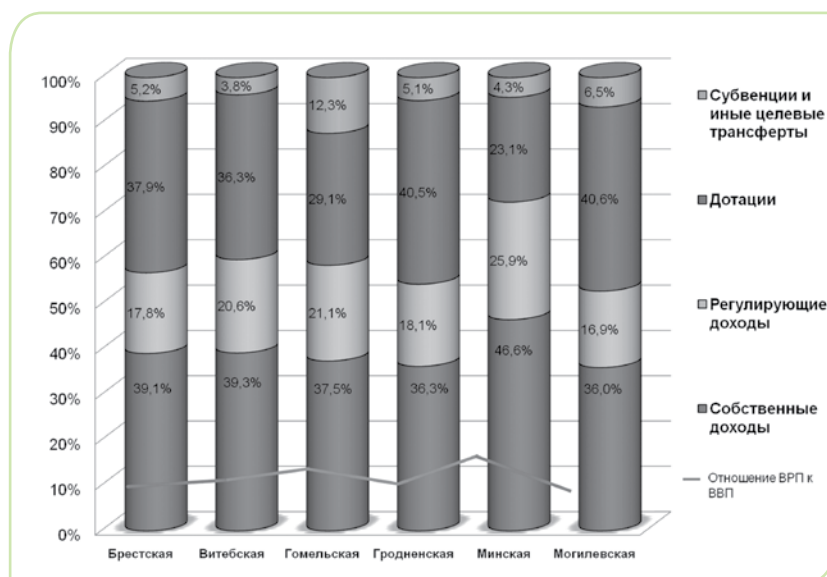
### О ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКЕ В РЕГИОНАХ

Повышение эффективности использования государственных средств актуально для всех уровней бюджета, но в регионах эта проблема наиболее чувствительна, поскольку **от стабильного функционирования бюджетных организаций на местах напрямую зависит оценка деятельности всех государственных структур населением.**

Местная власть и бюджетные организации постоянно на виду у населения (закупки, стройки, ремонты). Поэтому **финансовая дисциплина на местах**, контроль за госзакупками – это ежедневная, скрупулезная работа местных финансовых органов и территориальных подразделений Минфина. Нельзя признать эту работу достаточной на фоне постоянно выявляемых фактов приобретения дорогостоящих автомобилей, офисной техники, мебели, порой не соответствующих уставным целям и практике функционирования бюджетной организации.

Невозможно зарегулировать нормативными документами все практические аспекты деятельности бюджетных организаций, поэтому **принцип разумности, соответствие бюджетных расходов нормам общественного восприятия** должны стать руководящими при согласовании и контроле за госзакупками. Соблюдение данных подходов является обязательным условием, при котором Мини-

СТРУКТУРА ДОХОДОВ КОНСОЛИДИРОВАННЫХ БЮДЖЕТОВ ОБЛАСТЕЙ В 2012 ГОДУ





стерство финансов **согласится пойти на изменение принципов предоставления дотаций регионам**, с целью повышения финансовой самостоятельности и независимости местных бюджетов. Но с расширением самостоятельности местной власти по формированию и распоряжению собственными ресурсами будет введено правило, при котором выявленные факты неэффективного и нерационального использования бюджетных средств наказываются сокращением дотации.

Новизна в распределении дотаций, предлагаемая Министерством финансов, заключается в **создании оптимальных для всех регионов условий формирования ресурсной базы их бюджетов**.

Применяемый сегодня комплексный подход к распределению дотации в целом обеспечивает высокую степень равенства доходной базы регионов. Однако есть вопросы в определении **стабильных критериев распределения дотаций в среднесрочной перспективе**, что обусловлено наличием в отдельных регионах ресурсодобывающих предприятий, в более значительной концентрации предприятий, занятых промышленной переработкой.

Для решения этих вопросов необходимо:

**1. Устранить зависимость ресурсной базы регионов от факторов, связанных с результатами финансово-хозяйственной деятельности крупных предприятий-монополистов, занятых в добывающей и перерабатывающей промышленности.**

Это может быть реализовано

путем полного аккумулирования в республиканском бюджете платежей по налогу на прибыль республиканских организаций и ОАО с долей республиканской собственности.

**2. Снизить уровень дотационности местных бюджетов за счет увеличения нормативов отчислений по налогу на добавленную стоимость.**

При этом необходимо зафиксировать долю НДС, распределяемую в бюджет Минска, и увеличить долю НДС, распределяемую в бюджеты областей, сохранив ее распределение в зависимости от численности населения региона, что позволит частично компенсировать бюджетам областей перевод на республиканский уровень платежей по налогу на прибыль.

**3. Зафиксировать объем дотации, передаваемой регионам, с ее последующей индексацией на номинальный темп роста ВВП или, возможно, даже ВРП.**

Это позволит обеспечить не только единый уровень бюджетной обеспеченности в каждом регионе, но и наиболее эффективно стимулировать развитие региональной экономики пропорционально вкладу каждого региона.

**Контрольная деятельность Министерства финансов и финансовых органов республики** в целом отвечает требованиям времени и направлена в первую очередь на предупреждение нарушений законодательства, аналитику и профилактику в работе с субъектами хозяйствования.

Однако надо смотреть гораздо глубже и шире: насколько высока эффективность работы

субъекта хозяйствования, где есть скрытые резервы для ее повышения, насколько рационально и эффективно используются государственные средства.

В условиях происходящей в стране оптимизации контрольной деятельности ее эффективность должна только увеличиваться.

Эти требования в полной мере относятся и к **надзорной функции**. Вместе с тем Главное управление страхового надзора откровенно буксует, не оказывая должного воздействия на рынок. На проявления разного рода хитростей и уловок со стороны страховых организаций, особенно для выполнения показателей, характеризующих их финансовую устойчивость и надежность, реакция страхового надзора должна быть мгновенной. Предписания, подготовка предложений по корректировке законодательства и т. д. должны стать широко применяемой практикой. Эти же требования относятся и к **надзору за рынком ценных бумаг**.

**В Год бережливости** для достижения поставленных Главой государства задач всем получателям бюджетных средств **необходимо осуществлять четко продуманные и рациональные действия** по использованию каждого рубля налогоплательщиков.

Только **такой подход будет способствовать выполнению параметров прогноза социально-экономического развития** не только в текущем году, но и в среднесрочной перспективе, и обеспечивать финансовую дисциплину в условиях ограниченности бюджетных средств.